

Verslag Marktconsultatiedocument

Sociale veiligheid vrouwen in openbare ruimte



Datum: 29 mei 2026
TN-nummer: TN579838

Inleiding

Er ligt een opgave in het vergroten van de sociale veiligheid en het verminderen van het gevoel van onveiligheid bij vrouwen in de openbare ruimte. Ook bij de provincie ligt die belangrijke taak als verantwoordelijke voor diverse doorfietsroutes, wandelpaden, landelijke gebieden, bushaltes en andere infrastructurele projecten. De provincie Noord-Holland (PNH) wil (beter) inzicht krijgen in de sociale veiligheid en vrouwveiligheid in de openbare ruimte waarvoor de provincie verantwoordelijk is. Het gaat daarbij om locaties binnen het provinciaal areaal waar gebruikers zich onveilig kunnen voelen of waar risico's bestaan voor ongewenst gedrag, intimidatie of sociale onveiligheid.

De provincie wil een onderzoek laten uitvoeren dat inzicht geeft in:

- Wanneer sprake is van een probleemgebied op het gebied van sociale veiligheid en vrouwveiligheid binnen het provinciaal areaal;
- Waar deze probleemgebieden zich bevinden in Noord-Holland;
- Welke maatregelen effectief kunnen bijdragen aan het verbeteren van sociale veiligheid binnen het provinciaal areaal, met specifieke aandacht voor het vrouwelijk perspectief.

Voorafgaand aan een eventuele aanbesteding organiseert de provincie een marktconsultatie. Met deze consultatie wil de provincie beter begrijpen hoe een dergelijk onderzoek het best kan worden uitgevoerd, welke methoden en expertise daarvoor nodig zijn en welke partijen dit onderzoek kunnen uitvoeren. De marktconsultatie heeft een informatief en verkennend karakter.

Doel van de marktconsultatie

- Inzicht krijgen in mogelijke onderzoeksaanpakken¹ voor het identificeren van probleemgebieden op het gebied van sociale veiligheid en vrouwveiligheid;
- Advies ophalen over geschikte methoden om het vrouwelijk perspectief structureel te betrekken bij het onderzoek;
- Inzicht krijgen in mogelijke maatregelen en de toepasbaarheid daarvan binnen provinciale infrastructuur en openbare ruimte en een eerste verdieping van fietsroutenetwerken in het donker;
- Advies ophalen over een realistische scope, fasering, doorlooptijd en budgetbandbreedte van het onderzoek;
- Inzicht krijgen in beschikbare expertise en mogelijke samenwerkingen tussen marktpartijen;
- Een toekomstige uitvraag (aanbesteding) goed formuleren.

Context en scope van het onderzoek

De provincie beheert en ontwikkelt verschillende typen infrastructuur en openbare ruimte. Het onderzoek richt zich op het provinciaal areaal² waarvoor de provincie verantwoordelijk is als eigenaar of beheerder. Het onderzoek moet inzicht geven in sociale veiligheid binnen deze verschillende typen infrastructuur en ruimte. Daarbij wordt rekening gehouden met verschillen tussen stedelijke, suburbane en landelijke contexten.

De provincie beschikt over verschillende databronnen, waaronder meldingen, klachten en onderhoudsdata. Maar onduidelijk of dit toereikend is. Het onderzoek moet daarnaast een aanpak voorstellen om ook belevingsinformatie van gebruikers op te halen.

Het onderzoek moet leiden tot:

- Kader en werkdefinities m.b.t. sociale veiligheid en vrouwveiligheid (in de provinciale context);
- Een (eerste) overzicht van mogelijke probleemgebieden, en bijhorend indicatoren;

¹ O.a. definiëring, databronnen, methoden etc.)

² Relevante objecten en locaties zijn o.a.: provinciale wegen, fiets- en wandelpaden; bruggen, viaducten en tunnels; halteomgevingen en OV-knooppunten; recreatieve routes en recreatiegebieden

- Inzicht in effectieve maatregelen om de vrouwveiligheid en sociale veiligheid in de provinciale openbare ruimte te vergroten;
- Een methodiek en werkwijze(n) die de provincie in de toekomst kan blijven gebruiken voor:
 - Probleemanalyse;
 - Ontwikkelen en treffen van maatregelen;
 - Monitoring en inzicht in effectiviteit van maatregelen;
- Opbouw van kennis en expertise binnen de (ambtelijke) organisatie (beleidsafdeling en -uitvoering) om methodiek en werkwijze(n) structureel toe te passen.
- Inzicht in hoe we vrouwenveiligheid kunnen integreren in onze beleids- en ontwerpprocessen

Vertrouwelijkheid en gebruik van informatie

De door marktpartijen verstrekte informatie wordt door de provincie vertrouwelijk behandeld en uitsluitend gebruikt voor interne analyse en besluitvorming. De provincie zal de ontvangen informatie alleen in geanonimiseerde vorm gebruiken.

De provincie verzoekt marktpartijen geen commercieel vertrouwelijke, bedrijfsgevoelige of concurrentiegevoelige informatie op te nemen in hun beantwoording.

Vragen aan de markt

De provincie verzoekt marktpartijen om, waar mogelijk, onderstaande vragen te beantwoorden. Beantwoording mag plaatsvinden op hoofdlijnen en op basis van ervaring en praktijkkennis.

1. Definities en scope

Welke werkdefinities hanteert u voor sociale veiligheid en vrouwveiligheid in de openbare ruimte, en welke dimensies moeten minimaal worden meegenomen (o.a. inrichting, beheer, sociale context, informatie/gedrag/beleving)?

2. Probleemgebied: criteria en drempels

Wanneer is binnen het provinciaal areaal sprake van een probleemgebied (criteria en drempelwaarden) en hoe weegt u objectieve signalen/indicatoren versus subjectieve veiligheidsbeleving?

3. Kernindicatoren en prioritering

Welke kernindicatoren adviseert u om standaard op te nemen voor het identificeren en prioriteren van probleemgebieden (incl. verschillen naar stedelijk/suburbaan/landelijk en naar type object/traject/gebied)?

4. Onderzoekopzet passend bij provinciaal areaal

Welke onderzoekopzet stelt u voor om probleemgebieden in kaart te brengen op, en waarom is die aanpak passend voor Noord-Holland? Neem hierbij ook mee welke combinatie van databronnen en methoden u voorstelt (bijv. provinciale data + externe bronnen + belevingsdata)

5. Borging vrouwenperspectief in de methoden

Hoe operationaliseert u vrouwenveiligheid in de vraagstelling, sampling, dataverzameling, analyse en validatie, zodat dit aantoonbaar en herhaalbaar geborgd is?

6. Betrekken ervaringsdeskundigen (co-creatie en toetsing)

Welke aanpak werkt volgens u het best om ervaringsdeskundigen (met name vrouwen die 's avonds/'s nachts reizen) te betrekken bij: a) identificatie van probleemgebieden; b) selectie/ontwerp van maatregelen; c) toetsing van maatregelen?

7. Nachtelijk fietsnetwerk: haalbaarheid en ontwerpprincipes

De provincie streeft naar een sterk en samenhangend fietsnetwerk.

Hoe bepaalt u in hoeverre het haalbaar en effectief het is om te werken met een (regionaal) netwerk van sociaal veilige fietsroutes in het donker? Welke factoren, randvoorwaarden, en afwegingen spelen hierbij minimaal een rol.

8. Maatregelen

Hoe komt u van typen probleemgebieden (incl. fietsroutes in het donker) tot kansrijke maatregelen, en hoe beoordeelt u de toepasbaarheid binnen provinciale assets (beheerbaarheid,

uitvoerbaarheid, kostenbandbreedte, afhankelijkheden met partners)?

9. Fasering, producten, doorlooptijd, budget en kennisoverdracht

1. Welke fasering, doorlooptijd en budgetbandbreedte acht u realistisch voor een onderzoek met:
 - a. (minimaal) meetkader
 - b. eerste duiding/kaartbeeld
 - c. maatregelenkoppeling
 - d. structurele werkwijze?Wat zijn de grootste kostendrijvers?
2. Hoe betreft u de provincie in uw/het onderzoek zodat ook op ambtelijk niveau kennis en expertise wordt opgebouwd over sociale en vrouwveiligheid, (aanpak) onderzoek, methoden, maatregelen, afweging en toepassing?

10. Overig

Zijn er aandachtspunten, risico's of succesfactoren die u ons wilt meegeven en die in bovenstaande vragen nog niet aan bod komen?

Reactietermijn en wijze van reageren

De provincie verzoekt marktpartijen hun reactie uiterlijk 4 mei 2026 aan te leveren. Een reactietermijn van circa vier weken wordt passend geacht bij het vrijblijvende en oriënterende karakter van deze marktconsultatie.

Reacties en eventuele vragen over deze marktconsultatie kunnen worden ingediend via de berichtenmodule van TenderNed. Marktpartijen worden verzocht hun reactie als document (bijvoorbeeld in PDF- of Word-formaat) te uploaden. De contactpersoon namens PNH is Estrella van der Veen in de hoedanigheid van inkoopadviseur.

Resultaat van de marktconsultatie

PNH waardeert de bereidheid van marktpartijen om hun kennis en ervaring te delen. De resultaten van deze marktconsultatie worden gebruikt om een weloverwogen afweging te maken over de verdere uitwerking van het project en een eventuele vervolgstap.

PNH behoudt zich het recht voor om de verzamelde informatie in het kader van deze marktconsultatie te gebruiken bij het opstellen van de voorgenomen aanbesteding.

Geïnteresseerden dienen zich ervan bewust te zijn dat verstrekte informatie mogelijk openbaar kan worden gemaakt, zij het in geanonimiseerde vorm. Na afloop van de marktconsultatie zal een samenvattend verslag worden gepubliceerd op TenderNed met de resultaten, uitgezonderd concurrentiegevoelige informatie.

PNH behoudt zich tevens het recht voor om de door geïnteresseerde partijen verstrekte informatie zonder enig voorbehoud te gebruiken. Enige claims of restricties omtrent het gebruik van de verstrekte informatie of vertrouwelijkheid zullen niet worden gehonoreerd. Door deelname aan deze marktconsultatie stemt u in met deze voorwaarden.

Deelname aan de marktconsultatie is geheel vrijblijvend voor alle betrokken partijen (geïnteresseerden én PNH) en schept geen enkele verplichting om in een specifieke rechtsverhouding met de deelnemers te treden. Er kunnen geen rechten worden ontleend aan deelname of aan de informatie die gedurende de marktconsultatie wordt verstrekt.

Verslag

1. Inleiding en Aanleiding

Namens de Provincie Noord-Holland presenteert dit verslag de resultaten van de marktconsultatie "Sociale veiligheid van vrouwen in de openbare ruimte". De directe aanleiding voor dit initiatief is de motie die in september 2025 door de Provinciale Staten is aangenomen. Deze motie roept op tot concrete actie om de vrouwenveiligheid op provinciale wegen, fietspaden en bijbehorende objecten structureel te vergroten.

Na een eerste verkennend onderzoek en de implementatie van kleinschalige maatregelen, heeft de provincie het voornemen een verdiepend onderzoek te laten uitvoeren. Het doel van deze marktconsultatie was het ontsluiten van markt-expertise over effectieve onderzoeksaanpakken en benodigde deskundigheid, alvorens een formele aanbesteding te starten. De provincie streeft hierbij naar een integrale aanpak die de sociale veiligheid borgt door een optimale synergie tussen de fysieke omgeving, sociale context en menselijk gedrag.

2. Methodologie en Anonimiseringsrichtlijnen

De input voor dit verslag is verkregen via schriftelijke reacties van diverse gespecialiseerde marktpartijen, waaronder ingenieursbureaus, gedragswetenschappelijke onderzoeksinstituten en sociaal-ruimtelijke adviseurs. Om een objectief beeld van de marktconsultatie te geven, is de input geaggregeerd tot dit integrale verslag.

Conform de richtlijnen van TenderNed is dit verslag volledig geanonimiseerd. Er wordt nergens verwezen naar specifieke bedrijfsnamen, persoonsnamen of individuele referentieprojecten. In plaats daarvan worden geabstraheerde termen gebruikt zoals "Deelnemers", "De markt" of "Geadviseerde methodieken". Hiermee wordt gewaarborgd dat alle potentiële inschrijvers in een later stadium over exact dezelfde informatie beschikken en er geen sprake is van marktverstoring.

3. Samenvatting Consultatievragen

3.1 Vraag 1: Definities en Scope

Welke werkdefinities hanteert u voor sociale veiligheid en vrouwveiligheid in de openbare ruimte, en welke dimensies moeten minimaal worden meegenomen (o.a. inrichting, beheer, sociale context, informatie/gedrag/beleving)?

De markt definieert sociale veiligheid als de mate waarin men zich vrij en beschermd voelt tegen dreiging en intimidatie, ondersteund door een omgeving die sociale controle versterkt. Vrouwveiligheid wordt hierbinnen geoperationaliseerd als de specifieke ervaring dat vrouwen de openbare ruimte kunnen betreden zonder belemmering door gendergerelateerde risico's. Marktpartijen benadrukken dat "ontwerpen voor de meest kwetsbaren" het uitgangspunt moet zijn, waarbij ook de behoeften van diverse minderheidsgroepen moet worden meegenomen.

De geadviseerde dimensies zijn:

- **Fysieke inrichting:** Verlichting, zichtlijnen en overzichtelijkheid.
- **Beheer en onderhoud:** De 'broken windows theory'; preventie van signalen van wanorde (graffiti, defecte verlichting).
- **Sociale context:** Aanwezigheid van anderen en de aard van de routine-activiteiten ter plaatse.
- **Gedrag en beleving:** Hoe gebruikers de ruimte lezen en welke copingstrategieën zij toepassen (denk hierbij aan vermijdingsgedrag, aanpassing van moment om te reizen, het nemen van omwegen, etc).

3.2 Vraag 2: Probleemgebied: Criteria en Drempels

Wanneer is binnen het provinciaal areaal sprake van een probleemgebied (criteria en drempelwaarden) en hoe weegt u objectieve signalen/indicatoren versus subjectieve veiligheidsbeleving?

Er wordt geadviseerd een probleemgebied te definiëren als een locatie waar objectieve tekortkomingen samenkomen met structurele negatieve belevingsdata. Verschillende partijen noemen expliciet het risico van onderrapportage; dat maakt het onverstandig om meldingen of politiecijfers als enige basis te nemen. Er wordt voorgesteld om Multi-Criteria-Analyse (MCA) te gebruiken om subjectieve onveiligheid en objectieve risico's gewogen te vergelijken. Vaste drempelwaarden zijn lastig; prioritering moet gebaseerd zijn op de stapeling van risicofactoren in combinatie met het maatschappelijk belang (bijv. een route zonder alternatieven). Dit vraagt om een contextafhankelijke werkwijze, dus door bij iedere locatie te kijken naar gebiedstype, gebruiksmoment en functiemix; bij bijv. een afgelegen provinciale route betekent het iets anders dan een stedelijke halteomgeving.

3.3 Vraag 3: Kernindicatoren en Prioritering

Welke kernindicatoren adviseert u om standaard op te nemen voor het identificeren en prioriteren van probleemgebieden (incl. verschillen naar stedelijk/suburbaan/landelijk en naar type object/traject/gebied)?

Geadviseerde indicatoren zijn:

- **Fysiek:** Kwaliteit van verlichting, scanbaarheid van de omgeving en beschikbaarheid van ontsnappingsroutes.
- **Sociaal:** Gebruiksintensiteit en sociale controle.
- **Gedragmatig:** Geregistreerd vermijdingsgedrag.
- **Gebruik/context van de locatie:** hoe die plek functioneert in de praktijk (door wie, wanneer, waarvoor en in welke omgeving de plek wordt gebruikt)

De weging van deze indicatoren verschilt per context. In stedelijk gebied is de factor "sociale frictie of overlast" dominant, terwijl in landelijk gebied juist "isolatie" en de "afstand tot hulp of voorzieningen" de belangrijkste indicatoren voor onveiligheid vormen.

3.4 Vraag 4: Onderzoeksofzet voor het Provinciaal Areaal

Welke onderzoeksofzet stelt u voor om probleemgebieden in kaart te brengen, en waarom is die aanpak passend voor Noord-Holland? Neem hierbij ook mee welke combinatie van data, databronnen en methoden u voorstelt (bijv. provinciale data + externe bronnen + belevingsdata).

Een integrale aanpak vanuit drie perspectieven wordt breed geadviseerd:

1. **Gebruikersperspectief:** Participatieve mapping, enquêtes en wandelinterviews.
2. **Expertperspectief:** Toepassing van sociale veiligheidsscans gebaseerd op internationale standaarden zoals CPTED (Crime Prevention Through Environmental Design) en de **ZETA-richtlijnen** (Zichtbaarheid, Eenduidigheid, Toegankelijkheid, Aantrekkelijkheid).
3. **Dataperspectief:** Analyse van GIS-data, meldingen, politiestatistieken en mobiliteitsgegevens.

Een gefaseerde mix-method aanpak (meetkader – brede data-analyse- verdieping met belevingsonderzoek-contextanalyse) is passend voor Noord-Holland omdat het schaalbaar is voor het gehele areaal (van de polder tot stedelijke knooppunten) en tegelijkertijd diepgang biedt op specifieke risicolocaties.

3.5 Vraag 5: Borging Vrouwenperspectief

Hoe operationaliseert u vrouwenveiligheid in de vraagstelling, sampling, dataverzameling, analyse en validatie, zodat dit aantoonbaar en herhaalbaar geborgd is?

De markt adviseert borging via:

- Gender-sensitieve vraagstelling
- **Gender-sensitieve methodologie:** Inzet van diverse projectteams om interpretatiebias te voorkomen.
- **Gerichte sampling:** Actieve werving van vrouwen met verschillende gebruikspatronen (avond/nacht).

- **Validatie:** Sessies met vrouwen(organisaties) om de vertaling van data naar bevindingen te toetsen.

3.6 Vraag 6: Betrekken Ervaringsdeskundigen

Welke aanpak werkt volgens u het best om ervaringsdeskundigen (met name vrouwen die 's avonds/'s nachts reizen) te betrekken bij: a) identificatie van probleemgebieden; b) selectie/ontwerp van maatregelen; c) toetsing van maatregelen?

De algemene lijn is dat ervaringsdeskundigen, iteratief en in alle/meerdere fasen betrokken moeten worden. Ervaringsdeskundigen worden nadrukkelijk niet alleen gezien als informanten, maar als partners in co-creatie en validatie. Er worden per fase verschillende methoden genoemd, hieronder enkele voorbeelden.

- **Identificatie:** Online participatietools waar gebruikers specifieke locaties op een kaart markeren, straatinterviews, participatieve mapping.
- **Ontwerp:** Co-creatie sessies en 'wandelinginterviews' in het donker om directe fysieke prikkels te koppelen aan oplossingsrichtingen.
- **Toetsing:** Periodieke schouwen na implementatie en het inrichten van een centraal meldpunt voor structurele feedback.

3.7 Vraag 7: Nachtelijk Fietsnetwerk

Hoe bepaalt u in hoeverre het haalbaar en effectief het is om te werken met een (regionaal) netwerk van sociaal veilige fietsroutes in het donker? Welke factoren, randvoorwaarden, en afwegingen spelen hierbij minimaal een rol.

Een netwerkbenadering wordt als kansrijk gezien, mits deze regio-overschrijdend is. Randvoorwaarden die o.a. worden genoemd: routecontinuïteit, zichtbaarheid, goede verlichting of alternatieven daarvoor, sociale controle, logische verbindingen naar bestemmingen, beheerbaarheid en aansluiting op andere netwerken en partners. Factoren voor effectiviteit zijn de nachtelijke gebruiksintensiteit en de eenduidigheid in beheer tussen provincie en gemeenten. De markt adviseert het gebruik van mobiele trajectdata (bijv. uit fiets-apps of van verzekerde fietsen) om feitelijk rijgedrag te analyseren en te vergelijken met gewenste, veilige routes. Meerdere partijen benadrukken dat niet elke route volledig "veilig" te maken is; het gaat om het gericht prettiger, overzichtelijker en aantrekkelijker maken van de belangrijkste verbindingen. Verschillende reacties benoemen dat moet worden onderzocht welke routes vrouwen nu mijden, vertrouwen of als logisch ervaren, voordat je een netwerk ontwerpt.

3.8 Vraag 8: Maatregelen en Toepasbaarheid

Hoe komt u van typen probleemgebieden (incl. fietsroutes in het donker) tot kansrijke maatregelen, en hoe beoordeelt u de toepasbaarheid binnen provinciale assets (beheerbaarheid, uitvoerbaarheid, kostenbandbreedte, afhankelijkheden met partners)?

De markt adviseert het gebruik van een **interventielogica** (hoe een interventie, via activiteiten (maatregelen) en middelen, leidt tot gewenste resultaten en impact op de maatschappij). Hiermee wordt inzichtelijk gemaakt hoe een fysieke ingreep (zoals bijv. adaptieve verlichting) via psychologische mechanismen leidt tot de gewenste gedragsverandering of veiligheidsbeleving en verhoogde mobiliteit. De toepasbaarheid wordt vergroot door maatregelen te integreren in bestaande onderhoudsplannen (koppelkansen), waarbij een matrix helpt om beheerbaarheid af te wegen tegen maatschappelijke baten.

3.9 Vraag 9: Fasering, Doorlooptijd en Kostendrijvers

Welke fasering, doorlooptijd en budgetbandbreedte acht u realistisch voor een onderzoek met minimaal: a. Een meetkader b. eerste duiding/kaartbeeld c. maatregelenkoppeling d. structurele werkwijze? Wat zijn de grootste kostendrijvers bij een dergelijk onderzoek?

Een realistische doorlooptijd voor een dergelijk integraal onderzoek ligt tussen de **5 en 8 maanden**. De geadviseerde fasering omvat:

1. Ontwikkeling meetkader en definitievorming.

2. Data-analyse (objectief en subjectief) en ruimtelijke duiding (hotspots).
3. Ontwikkeling van de interventielogica en maatregelenmatrix.
4. Borging in de werkwijze via leerbijeenkomsten.

De belangrijkste kostendrijvers zijn het aantal locaties dat diepgaand wordt geanalyseerd (schaalniveau), de intensiteit van de gebruikersparticipatie en de mate van inzet van pilots voor effectmeting.

4. Uitgebreide Analyse: Aandachtspunten, Risico's en Succesfactoren (Vraag 10)

4.1 Intersectionaliteit en Diverse Doelgroepen

Vrouwveiligheid staat niet op zichzelf. Deelnemers adviseren een intersectionele benadering; veiligheid wordt ongelijk ervaren door verschillende groepen. Een omgeving die sociaal veilig is voor vrouwen, verhoogt doorgaans ook de toegankelijkheid voor andere kwetsbare groepen.

4.2 Onderrapportage en Vermijdingsgedrag als Primaire Indicator

Een cruciaal risico is het blindvaren op incidentdata. De markt benadrukt dat **vermijdingsgedrag** (het niet gebruiken van een route) niet slechts een symptoom is, maar een **primaire indicator** moet zijn voor het identificeren van onzichtbare probleemgebieden. Waar geen mensen durven te komen, vinden immers ook geen incidenten plaats die geregistreerd kunnen worden.

4.3 Monitoring en Lange-termijn Borging

Succes vereist dat sociale veiligheid wordt verankerd in de reguliere bedrijfsvoering. Dit betekent dat periodieke schouwen en het vrouwenperspectief standaard onderdeel moeten worden van beheerplannen en herinrichtingsprojecten, in plaats van een eenmalig project.

4.4 Voorkomen van Stigmatisering en Psychologische Valkuilen

Maatregelen kunnen onbedoeld angst vergroten. Overmatige waarschuwborden of felle, kille verlichting kunnen een gevoel van "gevaarlijk gebied" creëren. Gedegen gedragsonderzoek naar de onderliggende motivaties van gebruikers en daders is essentieel om dergelijke averechtse effecten te voorkomen.

4.5 Gebiedsgerichte Differentiatie

De focus ligt vaak op media-gevoelige stedelijke gebieden. De markt waarschuwt echter dat in landelijke gebieden het risico op isolatie groter is en alternatieve routes vaak ontbreken. De impact van onveiligheidsgevoelens op de bewegingsvrijheid is daar daardoor potentieel groter.

5. Conclusie

De marktconsultatie toont aan dat een effectieve aanpak van sociale veiligheid een synergie vereist tussen **Fysiek, Sociaal en Gedrag**. De belangrijkste aanbeveling voor de provincie is om subjectieve belevingsdata en vermijdingsgedrag als fundament te gebruiken voor de komende aanbesteding.

Door internationale standaarden zoals CPTED te combineren met een gedegen beleidstheorie en diepgaande participatie, kan de provincie Noord-Holland komen tot een instrumentarium dat niet alleen locaties veiliger maakt, maar ook de bewegingsvrijheid van vrouwen in het gehele areaal structureel vergroot.

Gebruik van de resultaten

De inzichten uit deze marktconsultatie worden gebruikt bij het verder vormgeven van de aanbesteding voor een onderzoek naar sociale veiligheid. Het zal geen Europese aanbesteding worden. Aan de inhoud van dit document kunnen geen rechten worden ontleend. De provincie behoudt zich het recht voor om de uitvraag op basis van eigen afwegingen vorm te geven.